

## به کارگیری شبکه های مبتنی بر نرم افزار جهت ارتقای امنیت در اینترنت اشیا

رضا روزبهی<sup>۱</sup>، محمد قاسم زاده<sup>۲\*</sup>

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد و ۲- دانشیار، دانشکده مهندسی کامپیوتر، دانشگاه یزد، یزد، ایران

(دریافت: ۱۳۹۸/۰۲/۱۱، پذیرش: ۱۳۹۸/۰۵/۰۹)

### چکیده

ارتقای امنیت و حفظ سیاست های حریم خصوصی یکی از مطالبات مهم در همه عرصه ها، از جمله فضا اینترنت و جنبه های خاص آن مانند اینترنت اشیا (IoT) می باشد. برای دستیابی به این مهم راه کارهای چندی ارائه شده اند. در این مقاله نشان می دهیم که چگونه می توان با بهره گرفتن از شبکه مبتنی بر نرم افزار (SDN) در اینترنت اشیا به نتایج ارزشمندی دست یافت. در این رابطه ابتدا به بررسی و تشریح مفاهیم IoT و SDN پرداخته می شود و در ادامه روشی برای تلفیق IoT و SDN ارائه می گردد که با استفاده از آن می توان حملات تهدیدآمیز و اتصالات ناامن را به سرعت شناسایی و قطع نمود. ضمناً چنین مهاجمینی را در یک لیست سیاه قرار می دهد تا در آینده اجازه هیچ گونه اتصالی به آن ها داده نشود. برای ارزیابی عملیاتی روش پیشنهادی نیاز به چندین شیء متصل به اینترنت اشیا و یک شبکه مبتنی بر نرم افزار فعال داریم. تحلیل های نظری نشان می دهند که تأثیر این روش در آمادگی شبکه در مقابل یورش به داده های دستگاه های متصل به اینترنت اشیا و غلبه بر حملات DDoS بسیار چشم گیر خواهد بود.

### کلید واژه ها:

اینترنت اشیا، شبکه مبتنی بر نرم افزار، امنیت، SDN، IoT

### ۱- مقدمه

یکپارچگی، حریم خصوصی و حقوق بشری یا آزادی های فردی یا عمومی را نقض کند. دیگری این که افراد باید کنترل داده های شخصی خودشان که توسط یا درون اینترنت اشیا تولید و پردازش می شود را در اختیار داشته باشند، به جز زمانی که این اصل با اصل اول در تعارض باشد. از زاویه دید حفاظت از داده ها نیز مهم ترین چالش ها یکی این است که میزان اطلاعات بسیار زیاد است و دیگری این که بیشتر ارتباطات به صورت خودکار صورت می گیرند [۱].

اینترنت اشیا در حال تبدیل شدن به یک عنصر کلیدی از اینترنت آینده و یک زیرساخت حیاتی ملی و بین المللی است. با این شرایط، تأمین امنیت کافی برای زیرساخت های اینترنت اشیا، اهمیت روزافزونی پیدا می کند. برنامه های کاربردی مقیاس بزرگ و خدمات بر اساس اینترنت اشیا به طور فزاینده ای در برابر هرگونه اختلال، حملات و یا سرقت اطلاعات، آسیب پذیر هستند.

مسئله امنیت در اینترنت اشیا را می توان مهم ترین چالش توسعه این فناوری در نظر گرفت [۲]. در این رابطه استانداردهای مختلفی در حال توسعه است ولی همچنان نیازمندی های امنیتی اینترنت اشیا و حتی مخاطرات آن به خوبی شناسایی و تحلیل نشده است. شبکه های مبتنی بر نرم افزار (SDN) با دارا بودن قابلیت مسیریابی هوشمند ترافیک و استفاده از منابع بلااستفاده در شبکه، آمادگی شبکه برای یورش داده های دستگاه های متصل

اینترنت شبکه جهانی است که ارتباط تمامی کاربران با وسایل و تجهیزات مختلف را با هم برقرار می کند، اما ساختار این شبکه در حال تغییر است به گونه ای که هم اکنون می توان آن را مجموعه ای بزرگ از بازارهای وسیع و توسعه یافته نیز دانست. همگرایی داده های بسیار عظیم، حسگرهای چند منظوره و شبکه های کارا، فرصت های بالقوه و جدید بی شماری را پیش روی بنگاه های اقتصادی قرار داده است. در واقع اینترنت اشیا (IoT) را تقریباً می توان بزرگ ترین و جدیدترین بازاری دانست که می تواند فرصت های بسیار زیادی را برای بنگاه های اقتصادی در حوزه های مختلف ایجاد کند. هدف اینترنت اشیا به ظاهر ساده است و ظرفیت های زیادی پیرامون آن دیده می شود. قابلیت های متعدد این فناوری موجب شده است شرکت ها و کمک نوآوره های بسیاری روی آن تمرکز کنند و ایده های آن ها به ساخت محصولاتمانند یخچال های متصل به اینترنت، روشنایی کنترل کردنی از طریق اپلیکیشن و بسیاری دیگر از این محصولات منجر شود.

از دید کمیسیون اروپا دو اصل عمومی در سیاست گذاری اینترنت اشیا وجود دارد، یکی این که اینترنت اشیا نباید هویت،

\* رایانامه نویسنده پاسخگو: m.ghasemzadeh@yazd.ac.ir

و اینترنت اشیا را که توسط حسگرهای بی سیم و دستگاه‌های هوشمند تولید می‌شوند، پشتیبانی کند. عملکرد این لایه صرف نظر از ماهیت شبکه باید مطمئن و قابل اعتماد باشد. همچنین یکپارچه سازی پلتفرم‌های اینترنت اشیا در این لایه از اهمیت بالایی برخوردار است.

لایه پردازش داده نیز مسئولیت تجزیه و تحلیل اطلاعات، کنترل امنیت، مدل سازی فرآیندها و مدیریت دستگاه‌ها، مدیریت جریان داده‌ها و اطلاعات و یکپارچه سازی سازوکارهای دستیابی به اطلاعات را بر عهده دارد. با توجه به حجم بالای داده، نیاز فیلترینگ نسبت به فرآیند استخراج اطلاعات حس خواهد شد تا بتوان بر اساس پردازش انجام شده به یک دید مناسب از داده‌های بزرگ دست یافت.

### ۲-۳- چالش‌های IoT

اینترنت اشیا با وجود تمام مزایایی که دارد چالش‌هایی را نیز با خود به همراه دارد که از آن جمله می‌توان به مشکلات امنیتی و حریم خصوصی، استانداردها، سازگاری بین تجهیزات مختلف، پهنای باند، سازگاری و طول عمر، برآورده کردن انتظارات مشتریان، به روز نگه داشتن سخت‌افزاری، غلبه بر مشکلات ارتباطی و انتظار برای مقررات دولتی اشاره کرد.

برقراری امنیت و حفظ حریم خصوصی شاید بزرگ‌ترین چالش در IoT باشد [۲]. از آن جا که اشیا به اینترنت متصل هستند همانند کامپیوتر و موبایل‌های هوشمند آن‌ها نیز در معرض نفوذ غیرمجاز و هک شدن می‌باشند.

به علت گستردگی افرادی که با مجموعه اینترنت اشیا در ارتباط خواهند بود در صورت هک شدن آن‌ها، اثرات زیان‌بار و گسترده‌ای خواهد داشت. البته امنیت در اینترنت فعلی هم یک چالش بزرگ به شمار می‌آید، اما در اینترنت اشیا این مسئله ابعاد بزرگ‌تری پیدا می‌کند. توزیع شدگی بیش‌تر شبکه و به تبع آن نقاط ورود بیش‌تر به سامانه، یکی از دلایل این موضوع است.

همچنین اشیائی که قرار است به اینترنت متصل شوند، معمولاً ساختار و معماری ساده‌تری نسبت به کامپیوترها دارند و این موضوع پیاده‌سازی ابزارهای امنیتی را در آن‌ها دشوار می‌سازد و سبب می‌شود کار بیشتری را طلب کند. آخرین دلیل برای حیاتی بودن امنیت IOT این است که اینترنت اشیا خیلی بیش‌تر از اینترنت فعلی به زندگی واقعی نزدیک شده است. در واقع نفوذ به چنین شبکه‌ای معادل بانفوذ به زندگی روزمره کاربران خواهد بود.

به اینترنت اشیا را بسیار بیشتر می‌کند. شبکه‌های SDN با رفع نقاط ضعف و افزایش بازدهی، امکان پردازش داده‌های تولید شده توسط IoT را بدون وارد کردن فشار مضاعف به شبکه، ممکن می‌سازند.

## ۲- اینترنت اشیا

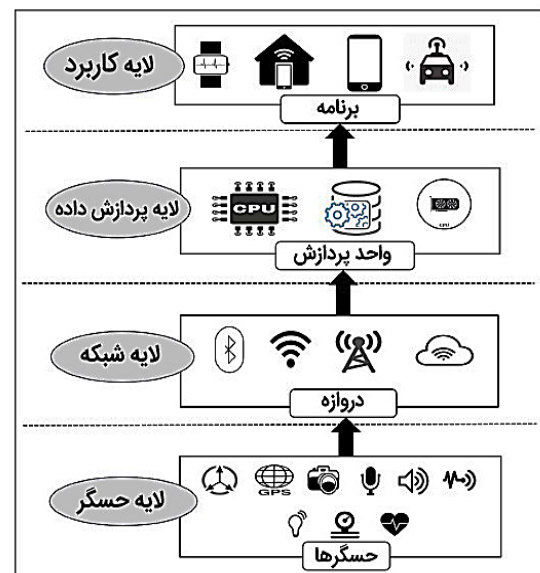
### ۱-۲- تشریح اینترنت اشیا

اینترنت اشیا (IoT) به‌طور کلی به فناوری اطلاق می‌شود که در آن تمام اشیا و وسایل اطراف ما به شبکه اینترنت و یا اینترنت<sup>۱</sup> باهدف سنجش و کنترل از راه دور متصل شده‌اند و می‌توانند از طریق آن برای هم داده ارسال کرده و با هم در ارتباط باشند.

اتحادیه بین‌المللی مخابرات (ITU) اینترنت اشیا را زیرساختی جهانی برای جامعه اطلاعاتی که بر اساس فناوری‌های ارتباطی و اطلاعاتی دارای قابلیت تعامل پذیری از قبل موجود و رو به رشد از طریق اتصال (فیزیکی و مجازی) اشیا، خدمات پیشرفته‌ای را ممکن می‌سازد تعریف کرده است [۳].

### ۲-۲- معماری IoT

در شکل (۱) معماری IoT که شامل ۴ لایه می‌باشد نشان داده شده است.



شکل (۱): لایه‌ها و اجزاء معماری اینترنت اشیا [۴ و ۵].

در بحث امنیت لایه‌های شبکه و پردازش داده از اهمیت بالایی برخوردارند. لایه شبکه وظیفه فراهم کردن امکانات شبکه‌ای موردنیاز را دارد. این لایه باید بتواند حجم بالای داده‌ها

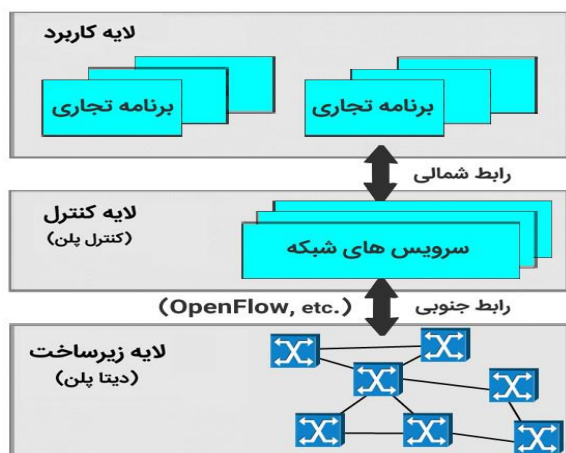
<sup>۱</sup> شبکه محلی

### ۳- شبکه‌های مبتنی بر نرم‌افزار

اساس مفهوم شبکه مبتنی بر نرم‌افزار (SDN) در واقع جداسازی لایه سخت‌افزاری از لایه کنترلی است. به‌طور سنتی هر روتر و سویچ در شبکه یک نرم‌افزار از قبل نصب‌شده دارد که فعالیت‌های آن را مدیریت می‌کند و این موضوع به این معنی است که در صورت نیاز به هرگونه تغییر در شبکه باید هر بخش جداگانه تنظیم مجدد شود. به کمک SDN یک مرکز مدیریت جامع خواهیم داشت که تغییرات شبکه را تقریباً به‌صورت لحظه‌ای اعمال می‌کند بدون اینکه نیازی به تغییر تنظیمات بخش فیزیکی شبکه باشد. این موضوع به مدیران IT کنترل بیشتری بر شبکه خود را می‌دهد و شبکه را بسیار انعطاف‌پذیر می‌کند.

همان‌طور که در شکل (۲) می‌بینیم، برخلاف روش سنتی، در این روش کنترل جریان از سطح سخت‌افزاری در گره‌های شبکه خارج شده و به‌صورت متمرکز و جداگانه توسط یک هدایتگر بر عهده گرفته می‌شود. سویچ‌های SDN توسط یک سیستم عامل شبکه مدیریت می‌شوند که اطلاعات را توسط APIها جمع‌آوری می‌کند و به‌وسیله آن‌ها لایه دیتا را ایجاد می‌کند. سپس یک مدل از توپولوژی شبکه را در اختیار هدایتگر SDN قرار می‌دهد. بنابراین، هدایتگر می‌تواند از تمامی اطلاعات شبکه به‌منظور بهینه‌سازی جریان و تأمین نیازهای کاربر استفاده کند. به‌عنوان مثال می‌توان پهنای باند شبکه را به‌صورت پویا به لایه دیتا تخصیص داد.

تمرکز آن‌ها در لایه‌های نرم‌افزاری مجازی شبکه انجام می‌شود. یک هدایتگر نرم‌افزاری متمرکز که دیدی از کل شبکه را در اختیار داشته، بسیار مؤثرتر و هوشمندتر از بخش‌های کنترلی پراکنده روترها و سویچ‌ها عمل خواهد کرد. با یک هدایتگر متمرکز، قابلیت‌هایی مانند برنامه‌ریزی، مقیاس‌پذیری، انعطاف‌پذیری، خودکارسازی و توسعه نرم‌افزاری به شبکه اضافه می‌شود. شکل (۳) معماری SDN که را نشان می‌دهد.



شکل (۳): لایه‌ها و اجزای معماری شبکه‌های مبتنی بر نرم‌افزار [۷-۸].

بخش‌های مختلف شکل عبارت‌اند از:

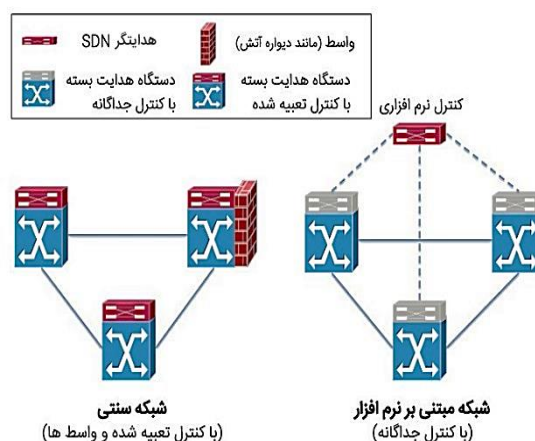
لایه زیرساخت: این بخش به‌طور مستقیم مسئول ارسال داده‌ها بر اساس جدول‌های برنامه‌ریزی‌شده توسط هدایتگرها است.

رابط جنوبی: توسط ONF- Open Networking Foundation و با نام OpenFlow استاندارد شده است. امکان دسترسی مستقیم و ایجاد تغییر در برنامه ارسال تجهیزات شبکه نظیر سویچ‌ها را، هم به‌صورت فیزیکی و هم مجازی فراهم می‌کند.

لایه کنترل: با همه دستگاه‌های موجود در یک دامنه شبکه ارتباط مستقیم داشته، از توپولوژی شبکه آگاه است و شبکه را از یک نقطه مرکزی برنامه‌ریزی می‌کند.

رابط شمالی: برای برقراری ارتباط میان هدایتگر و سرویس‌ها و برنامه‌های کاربردی در حال اجرای شبکه استفاده می‌شود. این رابط برای تسهیل نوآوری و ارائه سرویس‌های جدید با روشی آسان استفاده می‌شود.

لایه کاربرد: در این لایه برنامه‌ها از طریق رابط شمالی مابین کنش‌ها و منابع موردنیاز هدایتگر ارتباط برقرار می‌کند. علاوه بر این، برنامه‌های کاربردی می‌توانند از طریق جمع‌آوری اطلاعات از هدایتگر یک دید انتزاعی از شبکه ایجاد نمایند که برای تصمیم‌گیری مورد استفاده قرار می‌گیرد [۹-۱۰].



شکل (۲): نمای کلی شبکه سنتی و شبکه مبتنی بر نرم‌افزار [۶].

### ۳-۱- معماری SDN

در معماری شبکه‌های SDN سعی شده است که توانایی و هوشمندی شبکه‌های کامپیوتری بیشتر شود. این کار با جداسازی بخش کنترل داده‌ها از سویچ و روتر سخت‌افزاری و

#### ۴- تلفیق SDN و IoT

SDN یک راه کار کلیدی برای حل مشکلات IoT است. نمی توان گفت که IoT به SDN وابسته است، ولی SDN می تواند فواید زیادی برای IoT داشته باشد. با این حال، به کارگیری SDN اقدامی ضروری از طرف ارائه دهندگان خدمات برای استفاده از فرصت های IoT است. استفاده از قابلیت های SDN این کار را برای ارائه دهندگان زیرساخت شبکه آسان تر خواهد نمود، به ویژه قابلیت هایی شامل؛ بهبود زنجیره خدمات، مدیریت پویای ترافیک شبکه و مدیریت زمانی استفاده از پهنای باند. که در نتیجه قدمی بسیار بزرگ در بحث امنیت و حفظ سیاست های حریم خصوصی در IOT خواهد بود.

زنجیره خدمات، امکان اولویت بندی فعالیت های پردازشی مرتبط با برنامه های کاربردی را برای هر یک از کلاینت ها فراهم می سازد. بهبود زنجیره خدمات به اپراتورها امکانات مختلفی می دهد؛ مثل تأمین امنیت مجازی از طریق VPN ها، فایروال ها و فناوری های احراز هویت، یا تعیین حداقل عملکرد قابل قبول در سیاست های سازمان به منظور تأمین حقوق و اختیارات مشترکان.

مدیریت پویای ترافیک نیز امکان نظارت و هماهنگ کردن تغییرات پهنای باند را به صورت خودکار برای اپراتورها فراهم می کند. چنین چیزی به خصوص برای ارائه دهندگان خدمات IoT در سطح جهانی، که خود را برای افزایش تصاعدی تعداد دستگاه ها و داده های IoT آماده می کنند، بسیار ایده آل است.

مدیریت زمانی استفاده از پهنای باند نیز به اپراتور اجازه می دهد تا زمان و میزان ترافیک مورد نیاز مشتریان یا برنامه های کاربردی را برای هر بازه زمانی، برنامه ریزی کند.

SDN کمک می کند که مجموع عملیات بسیار کاهش یابند. امکانات SDN مثل خودکارسازی، تأمین منابع، قابلیت برنامه ریزی و هماهنگی، می تواند ارزش زیادی را در یک محیط مبتنی بر IoT ایجاد کند. همچنین استانداردهای SDN مانند OpenFlow می توانند توزیع سیاست های امنیت و همچنین قابلیت همکاری میان دستگاه های مختلف IoT را تسهیل کنند [۱۰].

SDN دارای ویژگی های متمایزی است که این ویژگی ها سبب ارائه مزایای زیادی برای غلبه و شکست حملات DDoS می شوند:

۱- تفکیک سطح کنترل از سطح داده ها: همان طور که در بخش ۳ این مقاله گفتیم SDN سطح کنترل را از سطح داده ها جدا می سازد، و از این رو امکان انتشار حمله در مقیاس بزرگ و آزمایش دفاعی را به آسانی فراهم می سازد. قابلیت پیکربندی عالی SDN سبب تفکیک مشخص میان شبکه های مجازی می شود، و اجازه آزمایش در محیط واقعی را می دهد. پیشرفت در توسعه ایده های جدید می تواند با استفاده از انتقال یکپارچه از فاز

آزمایشی به فاز عملکردی، به اجرا درآید. این ویژگی SDN، تسهیلات زیادی را در مطرح کردن اندیشه ها و روش های جدید برای کاهش حمله DDoS، ارائه می دهد.

۲- هدایتگر مرکزی و نمای شبکه: هدایتگر دارای معلومات و اطلاعاتی از کل سامانه شبکه و نظریه های کلی برای ایجاد تدابیر امنیتی پایدار است، همچنین الگوهای ترافیکی را برای تهدیدهای امنیتی بالقوه نظارت، تحلیل و مطالعه می کند. کنترل مرکزی SDN، این امکان را فراهم می سازد تا به طور فعال گروه های به خطر افتاده را قرنطینه نموده و به گروه های مجاز بر اساس اطلاعات به دست آمده از درخواست گروه های نهایی رسمیت بخشد و شاخص تصدیق و شناسایی از راه دور را در سرورهای سرویس کاربر به منظور تصدیق و سندیت اطلاعات کاربران و پایش سامانه در طی ثبت، از دور کنترل نماید.

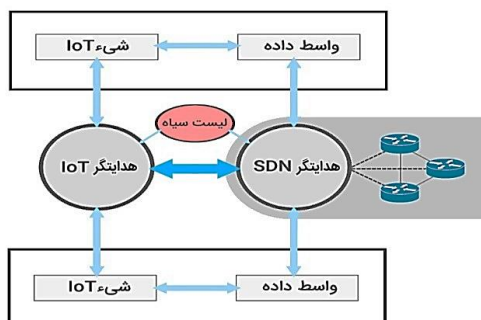
۳- قابلیت برنامه ریزی شبکه به وسیله برنامه های خارجی: قابلیت برنامه ریزی SDN، از پروسه بهره برداری اطلاعات از سامانه های کشف مزاحمت و نفوذ و همچنین سامانه های پیشگیری از مزاحمت و نفوذ، پشتیبانی می کند. بیشتر الگوریتم های هوشمند می توانند بر اساس حملات مختلف DDoS، با انعطاف بالایی مورد استفاده قرار گیرند.

۴- تجزیه و تحلیل ترافیک مبتنی بر نرم افزار: تجزیه و تحلیل های ترافیک بر اساس نرم افزار، سبب نوآوری می شود، طوری که می تواند با استفاده از همه انواع الگوریتم های هوشمند، پایگاه های داده، و هرگونه ابزار نرم افزاری دیگری، اجرا شود.

۵- به روزرسانی پویای قوانین حمل و نقل (ارسال) و انتزاع جریان: تجدید پویای قوانین حمل و نقل از واکنش سریع به حملات DDoS حمایت می کند. بر اساس تجزیه و تحلیل های ترافیک، تدابیر امنیتی جدید به روزرسانی شده می تواند در سراسر شبکه به شکل قوانین جریان برای جلوگیری از حمله ترافیک بدون به تأخیر افتادن، توسعه یابد [۱۱].

#### ۴-۱- معماری پیشنهادی (تلفیق SDN و IOT)

شکل (۴) معماری پیشنهادی ما برای تلفیق SDN و IOT را نشان می دهد.



شکل (۴): معماری پیشنهادی برای تلفیق SDN و IoT.

است). سپس تصمیم‌گیری می‌شود و فرامین به هدایتگر SDN ارسال می‌شود، حال این تصمیمات از طریق هدایتگر SDN به زیر شبکه فیزیکی منعکس می‌شود. همچنین لازم به ذکر است هدایتگر IoT هنگام دریافت درخواست اتصال از عامل IoT، قوانین پیش‌بری بسته را بر اساس پروتکل‌های شبکه استفاده می‌کند و این قوانین را به هدایتگر SDN تحویل می‌دهد. پس هنگامی که هدایتگر IoT آدرس یا شناسه شیء مقصد را دریافت می‌کند، باید آن را در شبکه پیدا کند. هدایتگر SDN نقشه راه شبکه را ایجاد می‌کند یعنی هر دو شیء را با استفاده از الگوریتم مسیریابی با اطلاعات توپولوژی از سطوح IoT و SDN متصل می‌کند. حال همان‌گونه که در ابتدای بخش ۴ گفتیم هدایتگر قابلیت نظارت، تحلیل و تحلیل الگوهای ترافیکی را برای تهدیدهای امنیتی بالقوه دارد، پس با بررسی این موضوع اتصالات ناامن و تهدیدآمیز را به سرعت قطع کرده و شیء موردنظر را به لیست سیاه اضافه می‌کند و سپس اطلاعات را به‌روزرسانی می‌کند.

در کل این موضوع را نیز باید در نظر بگیریم که هنگام استفاده از SDN در خدمات و برنامه‌های کاربردی IoT، باید امنیت را در تمام بخش‌ها بهبود بخشید؛ زیرا هر دستگاه یا برنامه کاربردی می‌تواند الزامات امنیتی خاص خود را داشته باشد و سطح متفاوتی از امنیت را طلب کند. بنابراین SDN لزوماً باعث افزایش امنیت نمی‌شود، این بستگی به وضعیت امنیتی هر کاربر نیز دارد. با این حال، با استفاده از قابلیت‌های SDN مشخصاً وضعیت امنیتی IoT می‌تواند بهبود یابد.

## ۵- نتیجه‌گیری

IoT با وجود تمام مزایایی که دارد، هنوز چالش‌ها و مشکلاتی نیز دارد که برقراری امنیت و حفظ حریم خصوصی شاید بزرگ‌ترین آن‌ها باشد. SDN با دارا بودن قابلیت مسیریابی هوشمند ترافیک و استفاده از منابع بلااستفاده در شبکه، آمادگی شبکه برای یورش داده‌های دستگاه‌های متصل به IoT را بسیار بیشتر می‌کند.

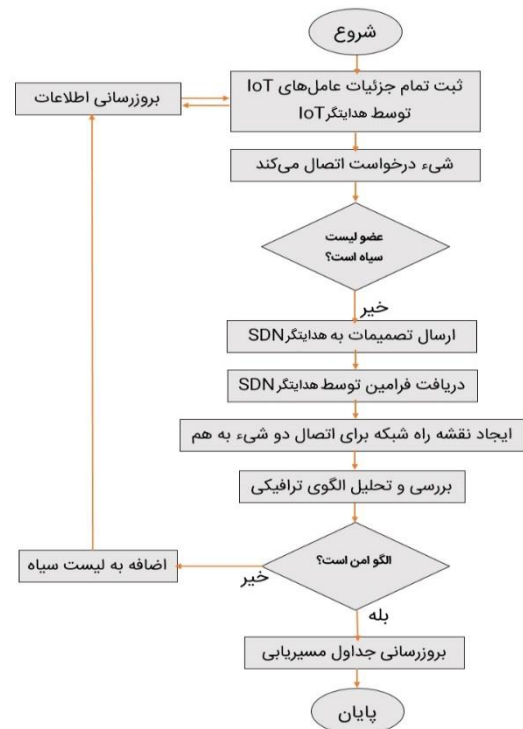
SDN می‌تواند سیاست‌ها و کنترل دسترسی را تسهیل کرده و امکان احراز هویت از طریق مدیریت مرکزی را فراهم کند. در واقع قابلیت‌های SDN در مهندسی ترافیک می‌تواند به جداسازی یا توقف مسیرهای حمله یا رخنه‌های امنیتی در شبکه کمک نماید. در نتیجه یک هدایتگر SDN که مدیریت مرکزی داشته باشد، می‌تواند آمار خوبی از محل وقوع حملات ارائه دهد و با انجام اقدامات مناسبی از جمله اضافه کردن عوامل تهدیدآمیز به لیست سیاه و تجزیه و تحلیل آن‌ها و سپس ارسال این اطلاعات به هدایتگر IoT راه را بر آن‌ها بسته و اجازه حملات بعدی را نیز

بخش‌های مهم و اصلی این معماری را یکی هدایتگرها یعنی هدایتگر IoT و هدایتگر SDN و دیگری اشیاء و داده‌ها تشکیل داده است. در واقع برای ارتقای امنیت و حفظ حریم خصوصی اینترنت اشیا مدیریت متمرکزی از هدایتگرها داریم که اشیاء و اتصالات آن‌ها را بررسی و تحلیل می‌کنند و فرامین لازم را صادر می‌کنند و در این بین لیست سیاه را می‌توان کلیدی‌ترین نکته این معماری دانست.

در بخش بعدی فلوجارت و روش کار را به صورت کامل توضیح داده‌ایم.

## ۴-۲- فلوجارت روش پیشنهادی

در شکل (۵) روش کار معماری پیشنهادی را به صورت فلوجارت نشان داده‌ایم.



شکل (۵): فلوجارت روش پیشنهادی.

روش کار این‌گونه است که هدایتگر IoT تمام جزئیات عامل‌های IoT مانند شناسه شیء، آدرس، پروتکل شبکه و زیر شبکه را ثبت می‌کند. هر دستگاه IoT یک عامل IoT دارد که با هدایتگر IoT ارتباط برقرار می‌کند. عامل IoT نیز مسئول شناسایی، تجزیه، تحلیل و جمع‌آوری داده‌ها از محیط برای دستیابی به اهداف کاربر است. هر شیء در IoT می‌تواند با هر شیء دیگر از طریق شبکه SDN ارتباط برقرار کند. هدایتگر IoT تصمیمات لازم را بر اساس داده‌های ارائه‌شده توسط عامل‌های IoT انجام خواهد داد، پس ابتدا بررسی می‌کند که این شیء در لیست سیاه نباشد. (فرض این است که لیست سیاه در ابتدا خالی

- [7] N. A. Bruno, M. Marc, N. N. Xuan, O. Katia, and T. Thierry, "A Survey of Software-Defined Networking: Past, Present, and Future of Programmable Networks," IEEE Communications Surveys and Tutorials, vol. 16, no. 3, pp. 1617-1634, 2014.
- [8] J. Li, A. Eitan, and T. Corinne, "A general SDN-based IoT framework with NVF implementation" ZTE communications, vol. 13, no. 4, pp. 42-45, 2015.
- [9] Y. Jarraya, M. Taous, and D. Mourad, "A Survey and a Layered Taxonomy of Software-Defined Networking," IEEE Communications Surveys and Tutorials, vol. 16, no. 4, pp. 1955-1980, 2014.
- [10] O. Flauzac, C. Gonzalez, and F. Nolot, "New security architecture for IoT network" Procedia Computer Science, vol. 52, pp. 1028-1033, 2015.
- [11] O. Flauzac, C. Gonzalez, A. Hachani, and F. Nolot, "SDN based architecture for IoT and improvement of the security," In Advanced Information Networking and Applications Workshops (WAINA), IEEE 29th International Conference on, IEEE, pp. 688-693, 2015.
- [12] Y. Qiao, F. Richard Yu, G. Qingxiang, and L. Jianqiang, "Software-defined networking (SDN) and distributed denial of service attacks in cloud computing environments: A survey, some research issues, and challenges," IEEE Communications Surveys & Tutorials, vol. 18, no. 1, pp. 602-622, 2016.

از آن‌ها سلب نماید و با این تدابیر امنیت و حفظ حریم خصوصی را در IoT توسعه، افزایش و ارتقا دهد.

## ۶- مراجع

- [1] European Commission, "Internet of Things factsheet Privacy and Security," January 2019. Available on: [http://ec.europa.eu/information\\_society](http://ec.europa.eu/information_society) [Accessed: ]
- [2] Zarpelao, B. Bruno, S. M. Rodrigo, T. K. Cláudio, and C. de A. Sean, "A survey of intrusion detection in Internet of Things," Journal of Network and Computer Applications, vol. 84, pp. 25-37, 2017.
- [3] T. Itu, "Series y: Global information infrastructure," Internet protocol aspects and next-generation networks, Next Generation Networks - Frameworks and functionalarchitecture models,
- [4] International Telecommunication Union, Overview of the Internet of things, Rec. ITU-T Y.2060, January 2019. Available on: <https://www.itu.int>
- [5] M. U. Farooq, W. Muhammad, K. Anjum, and M. Sadia, "A critical analysis on the security concerns of internet of things (IoT)," International Journal of Computer Applications, vol. 111, no. 7, 2015.
- [6] A. K. Sikder, P. Giuseppe, A. Hidayet, J. Trent, and A. Selcuk Uluagac, "A Survey on Sensor-based Threats to Internet-of-Things (IoT) Devices and Applications," arXiv preprint, arXiv:1802.02041, 2018.

## **Use of Software Defined Networks to Enhance the Security of the Internet of Things**

**R. Roozbehi, M. Ghasemzadeh\***

Potsdam university, Yazd university

### **Abstract**

Promoting security and maintaining privacy policies is one of the most important demands in all areas, including the Internet and its specific aspects, such as the Internet of Things (IoT). To achieve this, several solutions have been proposed. In this article, we show how to get valuable results on the Internet using software defined networks (SDN). In this regard, I will first review the concepts of IoT and SDN, and then we'll come up with a way to integrate the IoT and SDN so that we can quickly identify and discontinue threatening attacks and unsecured connections. Meanwhile, we put such an attacker on a blacklist so that they will not be allowed to connect in the future. To evaluate the operation of the proposed method, we need several objects connected to the Internet of objects and an active software network. Theoretical analysis suggests that the impact of this approach on network readiness against attacking the data of devices connected to the Internet of objects and overcoming DDoS attacks is very significant.

**Keywords:** Internet of Things, Software Defined Network, Security, IoT, SDN

---

\* Corresponding author E-mail: m.ghasemzadeh@yazd.ac.ir